

CÔNG TY CỔ PHẦN TRUYỀN THÔNG  
VMG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 55/CV-VMG

V/v Giải trình ý kiến ngoại trừ của Công ty kiểm  
toán trong Báo cáo kiểm toán BCTC 2020

Hà Nội, ngày 31 tháng 03 năm 2021

**Kính gửi: ỦY BAN CHỨNG KHOÁN NHÀ NƯỚC**

**SỞ GIAO DỊCH CHỨNG KHOÁN HÀ NỘI**

Đầu tiên, Công ty Cổ phần truyền thông VMG xin gửi tới Quý Ủy ban và Quý Sở giao dịch chứng khoán lời chào trân trọng và hợp tác.

Công ty Cổ phần truyền thông VMG (VMG) đã phát hành Báo cáo tài chính riêng và hợp nhất cho năm tài chính kết thúc ngày 31/12/2020 đã được kiểm toán bởi Công ty TNHH Hãng Kiểm toán AASC. Trong Báo cáo kiểm toán độc lập phát hành có ý kiến ngoại trừ, chúng tôi xin có ý kiến giải trình như sau:

Ngày 16/05/2017, Công ty Cổ phần Truyền thông VMG (VMG) đã hoàn tất việc chuyển nhượng toàn bộ cổ phần tại Công ty Cổ phần Thanh toán Điện tử VNPT (EPAY) cho Global Payment Service (GPS) và UTC Investment (UTC) (GPS là 1 quỹ đầu tư được thành lập và quản lý bởi UTC, cả 2 có trụ sở tại Hàn Quốc). Tại thời điểm chuyển nhượng Công ty Cổ phần Truyền thông VMG chiếm 62,25% cổ phần tại EPAY.

Năm 2019, GPS và UTC cho rằng VMG đã phản ánh không trung thực và chính xác về tình hình tài chính của EPAY khi đưa ra doanh thu 5.351.533 triệu đồng và EBITDA là 26.761 triệu đồng. Theo Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ, GPS và UTC cho rằng hoạt động của EPAY bao gồm cả những hoạt động vi phạm pháp luật Việt Nam. Do đó, GPS và UTC đã đưa ra quyết định chưa chính xác trong việc mua bán cổ phần tại EPAY. Vì lẽ đó, GPS và UTC đã tiến hành khởi kiện ra Trung tâm trọng tài quốc tế và đòi VMG bồi thường 755,8 tỷ đồng.

Từ năm 2019 đến nay, Công ty phát sinh khoản tiền đặt cọc là 8.742,7 triệu đồng gửi đến Trung tâm trọng tài quốc tế để thực hiện việc hòa giải liên quan đến vụ kiện.

Hiện nay, Trung tâm trọng tài Quốc tế đang tiến hành các thủ tục tố tụng và chưa có kết luận cuối cùng.

Cũng theo các điều khoản trong hợp đồng chuyển nhượng cổ phần nêu trên, VMG phải chịu trách nhiệm bồi thường bất kỳ khiếu nại thuế nào phát sinh trực tiếp từ bất kỳ sự kiện hoặc vấn đề nào còn tồn tại trước khi hoàn thành hợp đồng và điều khoản bảo hành về tuân thủ pháp luật. Vì vậy, VMG đã trích lập dự phòng phải trả GPS và UTC đối với các nghĩa vụ có thể phát sinh do vi phạm các điều khoản bảo hành trong hợp đồng với số tiền là 209,558 tỷ đồng.

Việc trích lập dự phòng này đã được Công ty xem xét và căn cứ vào:



1. Kết luận tại bản án 55/2018/HS-ST ngày 30-11-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ trong đó có nêu việc:

+ Công ty Cổ phần Thanh toán Điện tử VNPT (EPAY) đã thực hiện nâng không 49 tờ hóa đơn với tổng giá trị là 657.244.573.530 đồng. Do đó Công ty đã ước tính và trích lập dự phòng phải trả đối với các nghĩa vụ liên đới có thể phát sinh từ các kết luận này. Số tiền dự phòng được ước tính bằng số tiền truy thu, phạt thuế mà EPAY phải nộp theo quy định của pháp luật thuế Việt Nam nhân với tỷ lệ sở hữu vốn của VMG tại EPAY trước thời điểm chuyển nhượng.

+ Buộc EPAY phải nộp 50.571.635.370 đồng tiền thu lợi bất chính vào ngân sách nhà nước (gồm 46.799.020.277 đồng tiền hưởng lợi từ dịch vụ trung gian thanh toán và 3.772.615.093 đồng tiền hưởng lợi từ dịch vụ đại lý thẻ Vcard).

2. Căn cứ vào kết quả tư vấn của Công ty luật Venture North về rủi ro cao của VMG nếu Global Payment Service (GPS) và UTC Investment (UTC) kiện VMG về vấn đề thuế.

3. Căn cứ vào kết quả tư vấn của Công ty Luật TNHH Hãng Luật Bizco về cơ sở tính khoản thiệt hại trực tiếp và thực tế từ việc vi phạm pháp luật của EPAY.

Việc lập dự phòng rủi ro trên, Công ty đã căn cứ theo chuẩn mực số 18 “Các khoản dự phòng, tài sản và nợ tiềm tàng” (Ban hành và công bố theo Quyết định số 100/QĐ-BTC ngày 28/12/2005 của Bộ trưởng Bộ Tài chính), có đoạn: “Trong một vụ xét xử, có thể gây ra tranh luận để xác định rằng những sự kiện cụ thể đã xảy ra hay chưa và có dẫn đến một nghĩa vụ nợ hay không. Trường hợp như thế, doanh nghiệp phải xác định xem liệu có tồn tại nghĩa vụ nợ tại ngày kết thúc kỳ kế toán năm hay không thông qua việc xem xét tất cả các chứng cứ đã có, bao gồm cả ý kiến của các chuyên gia. Chứng cứ đưa ra xem xét phải tính đến bất cứ một dấu hiệu bổ sung nào của các sự kiện xảy ra sau ngày kết thúc kỳ kế toán năm.”

Theo đó, Công ty đã trích lập khoản dự phòng cụ thể như sau:

Chỉ tiêu	31/12/2020 VND
Dự phòng phải trả tiền truy thu thuế	111.582.186.756
Dự phòng phải trả tiền phạt thuế (*)	22.316.437.351
Dự phòng phải trả tiền thuế chậm nộp	43.144.668.478
Dự phòng liên quan đến thỏa thuận về tuân thủ pháp luật	32.515.237.387
	<u>209.558.529.972</u>

(\*) Trong đó, khoản dự phòng số tiền phạt thuế là: 22,3 tỷ đồng. Kiểm toán cho rằng đã thực hiện đầy đủ các thủ tục kiểm toán cần thiết nhưng không thể thu thập được bằng chứng kiểm toán thích hợp về giá trị dự phòng phải trả tiền phạt thuế này tại ngày 31/12/2020. Do đó, Kiểm toán không thể xác định liệu có cần thiết phải điều chỉnh các số liệu này hay không và đưa ra ý kiến kiểm toán ngoại trừ cho khoản dự phòng số tiền phạt thuế, giá trị là 22,3 tỷ đồng.



Trên đây là ý kiến giải trình của Công ty chúng tôi về ý kiến ngoại trừ của công ty kiểm toán về việc kiểm toán Báo cáo tài chính năm 2020 của Công ty Cổ phần truyền thông VMG.

Trân trọng!

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lưu VT.



~~TRẦN BÌNH DƯƠNG~~

